

УДК 165.12

## КОНСТРУКТИВИСТСКАЯ ПАРАДИГМА ФИЛОСОФИИ СОЗНАНИЯ: ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕГРАТИВНОГО ПОДХОДА<sup>1</sup>

*Богданова Вероника Олеговна,*  
Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет,  
доцент, кандидат философских наук,  
г. Челябинск, Россия.  
E-mail: verovictory@mail.ru

### *Аннотация*

Предметом исследования является конструктивистский подход, который отличается своей универсальностью, широким использованием в разных областях знания. Данный подход направлен на раскрытие процесса конструирования субъектом модели реальности. Научная новизна работы заключается в использовании конструктивистского подхода применительно к философии сознания. Головной мозг и сознание функционируют согласно «конструктивистскому принципу» – выступают в виде структурирующих сил, упорядочивающих реальность. Благодаря их деятельности беспорядочные, хаотичные явления внешней среды приводятся к универсальному единству, создавая реальность «для-нас», исходя из особенностей врожденных и приобретенных когнитивных структур.

*Ключевые понятия:*  
конструктивизм,  
когнитивизм,  
сознание,  
головной мозг,  
познание.

Не будет преувеличением сказать, что конструктивистские представления пронизывают все сферы культурной деятельности человека, а конструктивистский подход широко используется в искусстве, философии, науке, образовании, психологических и психотерапевтических практиках, социальных теориях и других областях знаний. Сам термин «конструктивизм» был впервые употреблен для характеристики особого стиля в искусстве и архитектуре первой половины XX века. В. Татлин видел суть конструктивистского стиля «в создании и связывании произведенных символов, которые не указывают на другую высшую реальность, а репрезентируют только сами себя» [4, с. 7]. Конструктивистское искусство проявляется в создании новых способов проектирования пространства, соответствующих духу индустриальной эпохи. С наступлением индустриальной эпохи изменились требования человека к искусству, оно теперь должно было служить производству, а производство – народу.

Родственен духу конструктивизма в искусстве конструктивизм в философии. Нам представляется, что тенденции философии конструктивизма наметились гораздо раньше возникновения данного направления в искусстве. Скорее всего, конструктивизм в искусстве явился своего рода внешним, поверхностным проявлением тех глубинных изменений, которые произошли в духовной жизни общества конца XIX – начала XX века, выразителем которых явилась позитивистская и неопозитивистская философия, с одной стороны, и феноменология – с другой. Философия конструктивизма используется в качестве эпистемологического подхода для изучения процесса познания, который рассматривается не как пассивное отражение действительности, а как активная деятельность субъекта, направленная на построение модели мира в соответствии с его интерпретацией.

Если каждый субъект конструирует свою модель реальности, то и получение научного знания необходимо рассмат-

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках задания № 35.5758.2017/БЧ «Философская практика как новая парадигма современных социогуманитарных исследований» Министерства образования и науки Российской Федерации на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности и при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева» по договору на выполнение научно-исследовательских работ от 14.04.2017 г. № 16–453 по теме «Коммуникативное расширение границ сознания средствами философской практики».

ривать как результат соглашения в ходе совместного творчества ученых по созданию научной картины мира. Теоретические объекты в научных теориях – это не более чем интеллектуальные конструкты ученого, которые позволяют ему упорядочивать факты наблюдения.

Такую же прагматическую функцию выполняет конструктивизм в образовании. Он делает акцент на том, как следует выстраивать процесс обучения, чтобы образование было наиболее эффективным. Педагогический конструктивизм ставит целью образования формирование у учащихся умения принимать свободные и ответственные решения, а не воспроизводить готовые знания, поскольку знания – это средство, инструмент для решения жизненных проблем.

Конструктивизм дает возможность создавать стратегии не столько преобразования действительности, сколько преобразования отношений субъекта с окружающим миром, что весьма актуально для психологических и психотерапевтических практик. Большое влияние на восприятие субъектом реальности оказывают устойчивые социальные практики, стереотипы, традиции. Иногда этот культурный багаж существенно ограничивает возможности восприятия сложившейся проблемной ситуации, мешает индивиду выстраивать продуктивные отношения с миром. В этом случае важно освободиться от «ненужных» знаний, но для этого необходимо, чтобы человек в процессе своей жизнедеятельности осознавал механизм воспроизводства культурного опыта и смог отличить полезный культурный опыт от бесполезного. Конструктивизм в социальных теориях как раз и рассматривает способы создания индивидуумами и обществом социальных феноменов (конструктов) в коммуникативном пространстве.

Таким образом, элементы конструктивистского подхода можно обнаружить во всех сферах культуры. В чем же состоит сущность конструктивизма? Конструктивистские тенденции, выявленные в разных областях человеческой деятельности, выражаются в создании субъектом идеальных или материальных конструкций для решения определенных функциональных задач. Например, известный архитектор Ле Корбюзье представлял свои проекты

устройства домов и городов для комфортной и упорядоченной жизни в виде целесообразно сконструированного механизма. «Дом – это машина для жилья». Он собирается из готовых типовых блоков подобно тому, как собирается на конвейере автомобиль. Из стандартных деталей можно возводить самые разнообразные дома и строить целые города. Конструктивизм в искусстве также отражает характерное отношение человека к действительности, что свойственно и постнеклассической рациональности в целом. Реальность для человека перестает быть чем-то внешним, это материал для конструирования и конституирования жизненного мира.

Для характеристики процесса познания и преобразования действительности используется тот же принцип, что и в строительстве, но вместо строительных блоков используются функциональные когнитивные конструкты, имеющие врожденный или приобретенный характер, а вместо домов и городов – создаются проективные картины мира. Картины мира конструируются в соответствии с господствующими в обществе познавательными эталонами, и соотносятся с личностными конструктами субъекта (Дж. Келли), закрепленными в индивидуальном опыте.

С.П. Чернозуб в своей статье «Сознание, творящее мультиверсум, и новое лицо российского конструктивизма» отмечает, что неверно трактовать конструктивизм как определенную философскую школу или направление. Конструктивизм, прежде всего, исследует отношения, которые складываются между человеком и миром. Его следует трактовать, как «попытку примирить тотальность идеала и анархию индивидуальных отношений с миром при помощи той или иной разновидности формальных приемов» [9, с. 153]. Конструктивистский подход, действительно, исследует различные приемы взаимодействия с действительностью, отсюда такое многообразие философских школ конструктивизма. Поэтому неверно говорить о конструктивизме как о единой философской или научной школе, но вполне резонно говорить о конструктивизме как об особом подходе. Этот подход универсален, поскольку он может использоваться в самых разных областях знания.

Наиболее перспективными являются конструктивистские идеи, выражающие

особенности функционирования сознания. В свое время П. Тейяр де Шарден, описывая процесс познания, отмечал, что полученные в этом процессе объективные наблюдения о мире целиком пропитаны принятыми исходными посылками, формами или навыками мышления, выработанными в ходе исторического развития научного исследования. «Изучаемая материя является отражением собственной мысли, во взаимопробуждающем акте познания субъект и объект переплетаются друг с другом. Изучая реальность, человек каждый раз приходит к самому себе и во всем, что он видит, рассматривает самого себя» [7, с. 8]. Человек воспринимает мир посредством различных шаблонов мышления, которые он сам создает и пытается затем подогнать под них факты. Дж. Келли отмечает, что такая подгонка не всегда является удачной, но она необходима, «иначе мир для человека останется недифференцированной однородностью, из которой невозможно будет извлечь никакого смысла» [13, р. 8–9]. Итак, сознание структурирует, упорядочивает мир; беспорядочные, хаотичные явления приводятся к универсальному единству. В таком случае не будет преувеличением сказать, что человек сам творит «законы», в соответствии с которыми упорядочивает мир явлений.

«Конструктивистский принцип» функционирования головного мозга – результат эволюции; «конструктивистский принцип» функционирования сознания обусловлен как биологией человека, так и его погруженностью в социокультурную среду. Каждый конструкт отвечает за схватывание и репрезентацию фрагментов реальности. В таком случае реальность, которую мы воспринимаем, представляет собой не более чем систему фасет или пазл. Как известно, элементом клеточной структуры головного мозга является нервная клетка – нейрон. Нейронные структуры обладают колоссальным потенциалом изменчивости, который обнаруживается в свойствах пластичности синаптических контактов. Синаптический контакт способен к «обучаемости» (адаптации), расширению своих функциональных способностей в зависимости от меняющихся условий при неизменности в целом морфологии нейронных сетей [6, с. 46–64].

Хотя строение головного мозга и его функционирование – это своего рода «инвариант» для всех людей, но взаимодействие нейронных ансамблей создает уникальное индивидуальное сознание.

Невролог В. Маунткасл подробно описывает рождение неповторимого человеческого «Я», индивидуального сознания. Окружающая действительность воздействует на наши органы чувств. Сенсорные стимулы вливаются в периферические нервные окончания, и их нервные копии передаются в мозг. Они используются для создания динамических и постоянно обновляемых нейронных карт внешнего мира, ориентирующих нас относительно нашего места в нем, а также относительно происходящих в нем событий. На уровне ощущений создаваемые образы разных людей по существу одни и те же, их легко идентифицировать, обратившись к словесному описанию, или наблюдая общую реакцию людей. Но помимо этого каждый образ связан с генетической информацией и с накопленным индивидуальным опытом, который делает каждого человека уникальным и неповторимым. Маунткасл отмечает, что «на основе этого интегрального опыта каждый конструирует на высшем уровне своего перцептивного опыта свой собственный, очень личный взгляд изнутри» [1, с. 112]. Таким образом, структуры головного мозга задают универсальную основу для репрезентации действительности, но в тоже время структурно-функциональные свойства мозга обладают невероятной пластичностью и способны изменяться под воздействием природной или социокультурной среды. Благодаря этому каждый индивид имеет наряду с «общей картиной мира», свой единичный, самобытный способ структурирования реальности.

Маунткасл в 1950-х годах открыл и охарактеризовал модульную организацию коры головного мозга. Суть этой концепции заключается в том, что кора головного мозга состоит из сложных многочисленных ансамблей – сотни вертикально связанных нейронов всех слоев коры. Данный ансамбль называется мини-колонкой. Несколько таких мини-колонок могут объединяться с помощью межколоночных связей в более крупную единицу, перерабатывающую информацию – модуль. Каждый

модуль отличается от другого по источнику получаемых входных сигналов и по «мишеням», которым адресуются их выходные сигналы [10, с. 17-18]. Благодаря слаженной работе данных функциональных блоков создается целостная картина мира. Каждый блок информационно замкнут, он информационно «инкапсулирован», то есть другие составные части сознания не могут оказывать какое-либо воздействия на внутреннюю работу модуля, только на выходные данные. Информация, поступающая на вход какого-либо модуля, подвергается немедленной обработке. Все полученные на модулях данные являются только поверхностными репрезентациями – это «сырой» материал, который еще предстоит обработать [12, р. 5, 55–78].

Куда же попадает информация с каждого модуля? Б. Баарс утверждает, что функциональная архитектура мозга человека напоминает некое «рабочее пространство» вокруг информационного стенда или театральную сцену. Попадая на сцену, те или иные «паттерны» или «контенты» используются другими подсистемами и модулями. Освещенная сцена – аналог сознания. Человек осознает только то, что оказывается на этом сценическом пространстве («глобальном рабочем пространстве»), «транслируемом» в головном мозге [2, с. 29]. Понятно, что информация, которая попадает на «театральную сцену», проходит тщательный отбор и перекодировку, поэтому она может существенно отличаться от реальности. По сути, субъект разбирает действительность по кирпичикам, чтобы затем вновь ее структурировать в привычной для себя форме.

Каждая сенсорная система реагирует на определенные физико-химические раздражители окружающей среды, большое количество информации остается для человека недоступной, так как человек воспринимает и осознает только то, что открылось его сознанию в системе нервных импульсов, его сознание «заключено в тюрьму» собственной нервной системы. Кроме того, физико-химические раздражители, воздействуя на рецепторы органов чувств, не привнося никакой «объективный смысл» в нервную систему. Значения сигналов конструируются исключительно мозгом. «В таком смысле мозг представляет собой систему производства информации, а не

ее потребления» [8]. Мозг конструирует информацию, опираясь на эволюционный опыт и индивидуальную память. Индивидуальная память при этом не является простой репрезентацией прошлого опыта субъекта, поскольку сохранение и воспроизведение всегда есть конструирование и реконструирование памяти. «Вспомнить» – значит реконструировать прошлое в свете понимания настоящего [11, р. 277]. Интерпретация прошлого опыта может изменяться, если она не соответствует требованиям настоящего, а именно – содержит противоречия, не способствует приспособлению индивида к действительности. В этом смысле сознание всегда активно и продуктивно, оно целиком и полностью погружено в непрерывный поток «интерпретаций» действительности. Под интерпретацией в этом контексте следует понимать деятельность сознания по созданию тех или иных конструкций, «схематизмов», начиная от восприятий и представлений, и кончая понятиями «чистого разума». Таким образом, конструирующая интерпретация в самом широком смысле несет в себе «организующие, структурирующие, формирующие и наглядно образные аспекты миропонимания и самосознания» [3, с. 145].

Согласно конструктивистскому подходу, сознание можно также рассматривать как систему конструктов, порожденную конкретной культурой и обществом. Эта система создается по определенным правилам с четко установленными границами. В качестве жестких границ могут выступать врожденные структуры функционирования головного мозга, которые заложены природой. Они позволяют воспринимать мир в определенном диапазоне. Диапазон восприятия окружающего мира определяется биологией человека. Помимо диапазона восприятия существуют также «личные» диапазоны или субъективные фильтры, избирательно пропускающие информацию о мире. Эти «фильтры» функционируют как на чувственном, так и рациональном уровне. Познание – это активный процесс извлечения информации о мире (Дж. Гибсон, К. Поппер), в ходе которого субъект познает те свойства внешней реальности, которые соотносятся с его потребностями и созданными на основе прошлого опыта схемами или личными конструктами (У. Найссер, Дж. Келли). Существуют разнообразные схемы типизации

(«социальные конструкты»), укорененные в определенной социокультурной среде. Индивид интегрирует их в свой личный опыт. Они позволяют ему видеть мир системно. Даже на уровне восприятия происходит процесс «категоризации» воспринимаемых объектов, причем некоторые из этих «категорий» являются результатом индивидуального опыта, часть имеют врожденный характер [5, с. 123].

Таким образом, сознание обладает некой структурирующей силой, которая создает реальность «для-нас», исходя из особенностей врожденных и приобретенных структур. Мир «для-себя» всегда остается загадкой. Любое познание какого-либо фрагмента действительности неминуемо отсылает нас к сознанию, которое дает его интерпретацию, исходя из своего содержания. В этом и заключается «сильная» позиция конструктивистского подхода, который, исследуя биологические и социокультурные функции сознания, объясняет, на каких принципах базируется познавательная и иная деятельность субъекта. Сознание, с одной стороны, выступает как активное начало, которое структурирует интенциональные связи с миром, с другой стороны, оно само является конструктом, смысловое содержание которого зависит от врожденных и приобретенных структур внешнего мира. Конструктивистский подход рассматривает сознание в неразрывной целостности этих сторон: исследуя, как субъект взаимодействует с реальностью и как формируется его внутренний мир, можно обнаружить и систематизировать как базовые структуры сознания, так и базовые конструкты картины мира.

Конструктивистский подход исследует сознание как целостную систему. В настоящее время расширился круг дисциплин, изучающих сознание. Каждая из них пользуется собственными методами, вырабатывает свои критерии научной рациональности и объективности, поэтому исследование сознания носит полидисциплинарный характер. Данные теории в большинстве своем являются концептуально разоблаченными, базовые структуры сознания рассматриваются обособленно, уделяется мало внимания их конвергенции. Конструктивистский подход опирается на данные нейробиологии, когнитивис-

тики, компьютерных технологий, психологии, социологии, культурологии, поэтому он позволяет посмотреть на проблему сознания с разных позиций. Конструктивистский подход преодолевает укоренившийся бинарный подход в исследовании сознания, разделяющий в нем «объективное» и «субъективное», «материальное» и «идеальное». Отказ от разделения субъекта и объекта познания приводит к рассмотрению их в качестве единой системы, в которой они взаимно определяют друг друга. Сознание, осмысляющее и конструирующее действительность, представляет собой многовекторное бытие, данное нам в своей целостности и сложности. Оно включено в непрерывный творческий диалог с миром, в ходе которого раскрываются его дорефлексивные и рефлексивные аспекты, онтологические и гносеологические измерения.

1. Блум Ф., Лейзерсон А., Хофстедтер Л. Мозг, разум и поведение. М.: Мир, 1988. 248 с.

2. Васильев В.В. Трудная проблема сознания. М.: Прогресс-Традиция, 2009. 272 с.

3. Касавин И.Т. Обсуждаем статьи о конструктивизме // Эпистемология & философия науки. 2009. Т. XX. № 2. С. 144–151.

4. Кезин А.В. Радикальный конструктивизм: познание «в пещере» // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2004. № 4. С. 3–24.

5. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М.: Эдиториал УРСС, 2009. 256 с.

6. Седакин В.П. Когнитивно-информационные модели сознания // Ученые записки ИИО РАО. 2010. № 31. С. 46–64.

7. Тейяр де Шарден П. Феномен человека: Сб. очерков и эссе. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. 553 с.

8. Цоколов С.А. Конструктивистский дискурс как философско-методологическая основа изучения когнитивных функций головного мозга (Нейробиологический конструктивизм Герхарда Рота). URL: <http://www.fund-intent.ru/science/fiils005.shtml> (дата обращения: 13.05.2016).

9. Чернозуб С.П. Сознание, творящее мультиверсум, и новое лицо российского конструктивизма (Размышления над книгой В.Ф. Петренко) // Общественные науки и современность. 2010. № 6. С. 147–153.

10. Эделмен Дж., Маунткасл В. Разумный мозг. М.: Мир, 1981. 135 с.

11. Cobb P. Constructivism // Encyclopedia of Psychology. 2000. Vol. 3. P. 277–279.

12. Fodor J. *The Mind Doesn't Work That Way: The Scope and Limits of Computational Psychology*. Cambridge MA: A Bradford Book, 2001. 144 p.

13. Kelly G. *The Psychology of Personal Constructs*. Vol. 1. N.Y.: Norton, 1955. 556 p.

#### References

1. Blum F., Lejzerson A., Hofstедter L. (1988) *Mozg, razum i povedenie*. Moscow, Mir, 248 p. [in Rus].

2. Vasil'ev V.V. (2009) *Trudnaja problema soznanija*. Moscow, Progress-Tradicija, 272 p. [in Rus].

3. Kasavin I.T. (2009) *Jepistemologija & filosofija nauki*, t. XX, no. 2, pp. 144–151 [in Rus].

4. Kezin A.V. (2004) *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 7. Filosofija*, no. 4, pp. 3–24 [in Rus].

5. Lektorskiј V.A. (2009) *Jepistemologija klassicheskaja i neklassicheskaja*. Moscow, Jeditorial URSS, 256 p. [in Rus].

6. Sedjakin V.P. (2010) *Uchenye zapiski IIO RAO*, no. 31, pp. 46–64 [in Rus].

7. Tejjar de Sharden P. (2002) *Fenomen cheloveka: Sb. ocherkov i jesse*. Moscow, OOO «Izdatel'stvo ACT», 553 p. [in Rus].

8. Cokolov S.A. *Konstruktivistskiј diskurs kak filozofsko-metodologičeskaja osnova izučenija kognitivnyh funkcij golovnogogo mozga (Nejrobiologičeskij konstruktivizm Gerharda Rota)*, available at: <http://www.fund-intent.ru/science/fils005.shtml> (accessed 13.05.2016) [in Rus].

9. Chernozub S.P. (2010) *Obshhestvennye nauki i sovremennost'*, no. 6, pp. 147–153 [in Rus].

10. Jedelmen, Dzh., Maunkasl V. (1981) *Razumnyj mozg*. Moscow, Mir, 135 p. [in Rus].

11. Cobb P. (2000) *Encyclopedia of Psychology*, vol. 3, pp. 277–279 [in Eng].

12. Fodor J. (2001) *The Mind Doesn't Work That Way: The Scope and Limits of Computational Psychology*. Cambridge MA, A Bradford Book, 144 p. [in Eng].

13. Kelly G. (1955) *The Psychology of Personal Constructs*. Vol. 1. N.Y., Norton, 556 p. [in Eng].

UDC 165.12

## CONSTRUCTIVIST PARADIGM OF THE PHILOSOPHY OF MIND: POSSIBILITIES OF INTEGRATIVE APPROACH

**Bogdanova Veronika Olegovna,**

South Ural State Humanitarian Pedagogical University,

Associate Professor,

Cand. Sc. (Philosophical Sciences),

Chelyabinsk, Russia.

E-mail: verovictory@mail.ru

#### Annotation

The study object is constructivist approach which differs by its all-purposeness, wide use in different fields of knowledge. The given approach is aimed at revealing the process of constructing a model of reality by a subject. The scientific novelty of this work is in applying constructivist approach with regard to the philosophy of mind. Brains and mind function according to the «constructivist principle» – appear in the form of structuring forces, regulating reality. Thanks to their activity disorderly chaotic phenomena of outside environment are consubstantiated, creating reality «for us» on the basis of peculiarities of inborn and acquired structures.

#### Key concepts:

constructivism,  
cognitivism,  
mind,  
brains,  
cognition.